



# SENCE - Bewertung einer Masterarbeit mit Präsentation

An die  
Hochschule für Forstwirtschaft Rottenburg  
Studiengang M.Sc. SENCE  
Schadenweilerhof  
72108 Rottenburg am Neckar

## Hinweise:

Dieses Formular kann als **pdf-Formular am Computer ausgefüllt** werden. Dabei können die **gelblich hinterlegten Kästen beschrieben** werden. Die **Informationen**, die auf der ersten Seite eingetragen werden, werden **automatisch an die nachfolgenden Seiten weitergeleitet**. Aus den **Noten**, die in den **Seiten 2 und 3** eingetragen werden, wird **automatisch die gewichtete Durchschnittsnote errechnet** und im entsprechenden Feld dargestellt.

Aus Seite 2 soll die **wissenschaftliche Arbeit** (80%) beurteilt werden und auf Seite 3 soll die **Präsentation** (20%) bewertet werden. Es wird jeweils sowohl die **Gewichtung**, wie auch die **Einzelnote** dargestellt. Optional kann auf Seite 4 die **Bewertung begründet** werden. Am Ende der Seite wird die **Gesamtnote** - automatisch berechnet - angezeigt.

Lediglich die **Unterschriften** sind auf jeder Seite - entweder in digitaler Form oder nach dem Ausfüllen und Ausdrucken - einzufügen.

Ort:

Datum:

**Datumsformat: dd/mm/yyyy**

Folgende Abschlussarbeit wurde von mir betreut und bewertet:

Erstellt von:

Titel der Arbeit:

In der Anlage erhalten Sie meine Bewertung.

Mit freundlichen Grüßen,

Name (Prüfer)

# Bewertungsschema - Wissenschaftliche Arbeit



Abschlussarbeit von:

Titel der Arbeit:

**Hinweis zur Notenskala für PrüferInnen:**  
Den Rahmen der jeweiligen Notenstufen entnehmen Sie bitte der untenstehenden Tabelle als Referenz für die Notenvergabe.

unter Berücksichtigung folgender Notenskala (Pelz):

%	< 50	50 - 54	55 - 59	60 - 64	65 - 69	70 - 74
Note	5,0	4,0	3,7	3,3	3,0	2,7

%	75 - 79	80 - 84	85 - 89	90 - 94	95 - 100
Note	2,3	2,0	1,7	1,3	1,0

Kriterien	Gewichtung	Note	Punkte	Bemerkung
1. Erfassung, Entwicklung und Darstellung der in der Themenstellung enthaltenen Problemstellung und Ausgangslage	0,15	1,3		
2. Notwendige Quellenarbeit in Einleitung und Diskussion	0,15	1,7		
3. Logischer bzw. systematischer Aufbau der Arbeit, Schlüssigkeit der Argumentation	0,20	1,7		
4. Vollständigkeit und Richtigkeit der Ausführung, Grundlagen-verständnis, Substanz des Inhaltes	0,20	1,3		
5. Selbstständigkeit, Engagement und eigenständige Beiträge (Entwicklung eigener Konzepte und Lösungsansätze, Kreativität)	0,15	1,7		
6. Sprachliche Angemessenheit (Stil, Verständlichkeit)	0,10	1,3		
7. Beachtung formaler Vorschriften (Literaturnachweis, Zitation, Titelblatt), Rechtschreibung, Zeichensetzung	0,05	1,0		
Summe:	1			<b>Einzelnote:</b>
Anteil wissenschaftl. Arbeit an Gesamtnote:	0,8			

Prüfer:

Ort/Datum:

Unterschrift: \_\_\_\_\_

# Bewertungsschema - Präsentation



Vortragende/r:

Dauer:  Thema:

Kriterien	Gewichtung	Note	Punkte
<b>Vortrag inhaltlich korrekt</b> (Angaben richtig, sinnvolle Tiefe, aussagekräftige Beispiele)			
	0,2	2,3	
<b>Folienlayout angemessen</b> (Sinnvolle Mischung aus Text, Grafik und Animation)			
	0,2	1,3	
<b>Aufbau und Struktur</b> (Inhalte verständlich, umfassend und sinngemäß wiedergegeben, klare Gliederung)			
	0,2	2,7	
<b>Diskussion</b> (Beantwortung der Fragen, Vertretung der Standpunkte, Diskussionsleitung)			
	0,2	2,3	
<b>Sprache und Auftreten</b> (Sprache, Gestik, Wortwahl, Darbietung)			
	0,2	1,3	
<b>Gesamtbewertung</b>			
Summe:	1		<b>Einzelnote:</b>
Anteil Präsentation an Gesamtnote:	0,2		

Prüfer:

Ort/Datum:

Unterschrift: \_\_\_\_\_

**Zusammenfassende Bewertung (optional):**



[Large yellow rectangular area for the summary evaluation]

**Gesamtbewertung**

Vortragende/r:

Thema:

<b>Gewichtete Endnote der Abschußarbeit:</b>			<b>Endnote:</b>

Prüfer:

Ort/Datum:

Unterschrift: \_\_\_\_\_